

Warszawa, 2025-02-14

MZA/ND/136/125/25

**Do Wykonawców ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy: postępowania nr 136/NC/LB/24 na całodobową ochronę osób i mienia w Oddziałach Zamawiającego.

W związku z wpłynięciem zapytań do ww. postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 18:

Prosimy o wyjaśnienie kwestii poruszanej w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 06.02.2025 r. Wskazana przez Zamawiającego liczba 61 320 h realizacji zamówienia o pracę stanowi jedynie ok. 1/3 całości ilości godzin w okresie realizacji zamówienia – w przeliczeniu ok. 30,5 pełnych etatów. Zapisy rozdz. 4 pkt 8 lit. b) oraz w §3 ust. 3 projektu umowy sugerują natomiast, że obowiązkowi zatrudnienia na podstawie umowy o pracę podlegają co najmniej wszyscy pracownicy kwalifikowani.

Uwzględniający powyższe prosimy zatem o wyraźne wskazanie zakresu jakiego dotyczy wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający w §3 ust. 3 Projektu Umowy wskazał wymóg odnoszący się do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników ochrony fizycznej realizujących obowiązki dowódcy zmiany.

Pytanie nr 19:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie zawarcia realizacji umowy nie żąda dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, a ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów) złotych na cały okres realizacji Umowy.

Pytanie nr 20:

W związku z zapisami pkt III.3 Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SWZ) prosimy o wskazanie formy i ilości przepustek jednorazowych jakie powinien zapewnić Wykonawca oraz ilości pieczętek jakimi powinien dysponować.

Odpowiedź:

Wzór przepustki jednorazowej zostanie przedstawiony Wykonawcy po podpisaniu umowy. W 2024 roku na wszystkich obiektach MZA sp. z o.o. wystawionych zostało ok 27 000 sztuk przepustek jednorazowych. Zamawiający wymaga od Wykonawcy jednego wzoru (zostanie przedstawiony po podpisaniu umowy) pieczętki w ilości minimum 3 szt. na każdy z obiektów.

Pytanie nr 21:

Czy monitorowanie przy pomocy istniejących środków technicznych, o którym mowa w §1 ust. 2 projektu umowy ma się odbywać przez pracowników ochrony na obiekcie czy poprzez podłączenie systemów za pomocą nadajników do stacji monitorowania Wykonawcy?

Odpowiedź:

Monitorowanie przy pomocy istniejących środków technicznych będzie realizowane przez pracowników ochrony, dodatkowo Zamawiający wymaga podłączenia systemu antynapadowego, którego sygnał przekazywany będzie do stacji monitorowania Wykonawcy.

Pytanie nr 22:

Czy wzmocnienie ochrony, o którym mowa w §1 ust. 2 projektu umowy może być realizowane przez niekwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej? Z jakim wyprzedzeniem Zamawiający poinformuje wykonawcę o konieczności wzmocnienia ochrony?

Odpowiedź:

Wzmocnienie ochrony o którym mowa w §1 ust. 2 Projektu Umowy może być realizowane - w zależności od sytuacji - przez pracowników ochrony niekwalifikowanych i/lub kwalifikowanych. Konieczność wzmocnienia ochrony występuje w sytuacjach nadzwyczajnych spowodowanych różnymi czynnikami. Ww. wymóg może oznaczać realizację zadania w trybie natychmiastowym.

Pytanie nr 23:

W związku z zapisami §5 projektu umowy dotyczącymi kar umownych prosimy o obniżenie wysokości kar o 50%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar.

Kara umowna – jako zryczałtowana forma odszkodowania – pełnić ma przede wszystkim funkcję motywacyjną, stymulacyjną - zabezpieczającą należyte wykonanie zobowiązań kontraktowych. W doktrynie podkreśla się trafnie, że kara umowna służy prewencyjnej ochronie interesu prawnego wierzyciela przez mobilizowanie dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania. Dopiero niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań umownych uruchamia drugą funkcję kary umownej, jaką jest funkcja kompensacyjna.

Przesłanki w postaci szczególnego charakteru usług będących przedmiotem zamówienia i możliwych negatywnych dla Zamawiającego skutków, związanych z nienależytym wykonaniem lub niewykonaniem zobowiązań umownych przez wykonawcę, uzasadniają pozostawienie kar umownych na proponowanym w istotnych dla stron postanowieniach umowy poziomie.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuści zawarcie w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na dodanie zaproponowanego zapisu.

CZŁONEK ZARZĄDU
 Kamil Królak

PREZES ZARZĄDU
 Jan Kuźmiński

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Radca Prawny.

Marcin Meducki (WA-5459)