

Warszawa, dnia 17 lutego 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02 - 676 Warszawa

Zamawiający: **Miejskie Zakłady Autobusowe Sp. z o.o.**
ul. Włociańska 52,
01-710 Warszawa
REGON: 015314853
NIP 525-22-56-730
e-mail: luiza.budkiewicz@mza.waw.pl

Odwołujący:

Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.
ul. Jana Kazimierza 64/128,
01-248 Warszawa
NIP 5272683091
e- mail: handlowy@aokowalczyk.pl
reprezentowana przez:
Tomasza Średnickiego – członka zarządu
Leszka Kowalczyka - prokurenta

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na całodobową ochronę osób i mienia w Oddziałach Zamawiającego postępowanie nr 136/NC/LB/24

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej: Numer publikacji ogłoszenia: 51379-2025, Numer wydania Dz.U. S: 17/2025, Data publikacji: 24/01/2025

ODWOŁANIE

Niniejszym działając zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi KRS w imieniu i na rzecz Agencji Ochrony MK Sp. z o.o. (dalej jako: „Odwołujący” lub „Wykonawca”) na podstawie

art. 513 pkt 1, art. 515 ust. 1 pkt 1 lit a) ustawy Pzp wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego podjętej w Postępowaniu polegającej na dokonaniu modyfikacji warunku udziału w postępowaniu w sposób naruszający przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz przepisy Kodeksu cywilnego

I. Zakres i Zarzuty:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

1. **art. 112 ust. 1 ustawy Pzp, art. 116 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt. 1 i 3 ustawy Pzp** poprzez niezgodne z tymi przepisami zawężenie warunku udziału w Postępowaniu określonego w rozdz. 8 pkt I ust 2 pkt 4) SWZ do wykazania się doświadczeniem w usługach ochrony „środków transportu” rozumianych jako pojazdów kołowych i szynowych służących do przewozów osób podczas gdy zawężenie warunku wyłącznie do ochrony pojazdów tego typu jest nieodpowiednie i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, zawęża znacząco grono potencjalnych wykonawców, a przez to narusza zasadę zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

II. Żądania

Mając na uwadze powyższe zarzuty naruszenia przepisów ustawy, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonanie następujących czynności:

1. Ustalenie warunku udziału w Postępowaniu określonego w rozdz. 8 pkt I ust 2 pkt 4) SWZ w sposób pierwotnie określony tj. bez zawężania rozumienia „środków transportu” jako pojazdów kołowych i szynowych służących do przewozów osób
2. unieważnienie czynności odpowiedzi udzielonej w dniu 6.02.2025 roku na pytanie na nr 1 w ramach której doszło do nieuprawnionego zawężenia ww. warunku udziału lub udzielenie odpowiedzi w ramach której Zamawiający dopuści nie tylko pojazdy do przewozu osób ale również inne pojazdy np. służące do przewozu mienia.

III. Interes prawny

Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący, jest podmiotem profesjonalnie działającym w branży ochroniarskiej. Dokonane przez Zamawiającego modyfikacje brzmienia SWZ w zakresie warunków udziału w Postępowaniu, są niezgodne z ustawą Pzp i kodeksem cywilnym. Przewidziane warunki udziału stały się nadmierne i znacząco ograniczające konkurencję, podczas gdy istniała obiektywna możliwość ustanowienia warunków udziału w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia a jednocześnie dopuszczający większą ilość wykonawców posiadających wystarczającą wiedzę i doświadczenie do zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na powyższe, skoro treść SWZ narusza zasady określone ustawą Pzp oraz kodeksem cywilnym, Odwołujący ma interes w złożeniu odwołania i dążeniu do zmiany postanowień SWZ, jako że chciałby mieć możliwość złożenia oferty w niniejszym postępowaniu, a jeśli zostanie ona wybrana – chciałby mieć możliwość zawarcia umowy z Zamawiającym

IV. Termin i wymogi formalne

- w dniu 6.02.2025 r. Zamawiający opublikował odpowiedzi na pytania, w ramach których dokonał modyfikacji tj. zawężenia rozumienia warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdz. 8 pkt I ust 2 pkt 4) SWZ w sposób pierwotnie nieprzewidziany. Modyfikacja warunku udziału poprzez udzieloną odpowiedź na pytanie stanowi nową treść oświadczenia woli Zamawiającego i jest wiążąca dla wykonawców. Kształtuje ona nowe brzmienie wymaganego warunku udziału a zatem jest czynnością w Postępowaniu na którą przysługują środki ochrony prawnej.

Oznacza to, że składając odwołanie w dniu 17 lutego 2024 r. (termin 10-cio dniowy przypadatł na niedzielę 16.02.2025 roku) Odwołujący czyni zadość wymaganiom art. 515 ust. 1 pkt 1 lit a) ustawy Pzp, tj. wnosi odwołanie w ustawowo wymaganym terminie.

Kopia niniejszego Odwołania została przekazana Zamawiającemu w ustawowym terminie oraz Odwołujący uiścił w wymaganym terminie należną opłatę od odwołania – dowody w załączeniu.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczynając Postępowanie określił następujący warunek udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (rozdz. 8 pkt I ust 2 pkt 8 SWZ) tj:

Warunek ten zostanie spełniony, gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał dwie usługi ochrony terenów i obiektów o powierzchni nie mniejszej niż 40 000 m² z minimum 150 środkami transportu na kwotę nie mniejszą niż 1.500.000,00 zł (jeden milion pięćset tysięcy złotych) brutto każda usługa;

W ramach tak postawionego warunku każdy z wykonawców musiał wykazać się wykonaniem – co najmniej dwóch usług, w ramach których ochraniał obiekty i tereny wraz z co najmniej 150 środkami transportu. Ochranianymi środkami transportu mogły być zatem nie tylko pojazdy ale np. maszyny transportowe lub inne urządzenia a także pojazdy ale służące nie tylko do przewozu osób ale także mienia. W dniu 6.02.2025 roku Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania oferentów w którym wskazał definicje „środków transportu” rozumianych wyłącznie jako pojazdy służące do przewozu osób

Dowód: odpowiedź na pytanie nr 1 z dnia 6.02.2025 r.

Ograniczenie wymogów ochrony do pojazdów i to wyłącznie służących do przewozu osób prowadzi do nieuzasadnionego *de facto* podwójnego zawężenia warunku udziału i kręgu potencjalnych wykonawców, co jest sprzeczne z art. 112 ust. 1 Pzp, który nakazuje, aby warunki udziału były proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Poprzez szeroką kategorię środków zawężono, że wykonawca musi się wykazać doświadczeniem w ochronie pojazdów. Samo odesłanie do „pojazdów” pozwalałoby na wykazanie się doświadczeniem w ochronie pojazdów zarówno lądowych, morskich jak i powietrznych niezależnie od celu jakiemu służą. Dalsze zawężenie warunku do „pojazdów służących do przewozu osób”

powoduje że przestaje mieć znaczenie wykonawca i jego doświadczenie w ochronie obiektów a znaczenie ma przeznaczenie danego pojazdu.

Tego rodzaju wymóg nie znajduje obiektywnego uzasadnienia, gdyż ochrona pojazdów nie jest wyłącznie związana z przewozem osób, lecz może dotyczyć również transportu dóbr o szczególnym znaczeniu. Wprowadzenie takiego ograniczenia prowadzi do faworyzowania określonej grupy wykonawców i ograniczenia konkurencji, w sposób naruszający zasady prowadzenia postępowania.

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest całodobowa ochrona osób i mienia w nw. Oddziałach Przewozów i Terenach Miejskich Zakładów Autobusowych sp. z o. o. (w skrócie MZA sp. z o.o.). na terenie poszczególnych Oddziałów znajdują się obiekty takie jak: budynki zaplecza technicznego związane z rodzajem prowadzonej działalności, budynek dyspozytorni, budynek ochrony, budynek biurowo – mieszkalny, stacja paliw, infrastruktura tankowania gazem ziemnym autobusów, magazyny, pomieszczenia obsługi i garażowania pojazdów niekomunikacyjnych, obiekty biurowe. W ramach czynności ochrony Zamawiający w OPZ tj. załączniku nr 4 do SWZ w pkt III. Szczegółowy opis zamówienia w zakresie ochrony obiektów w ust 11 wymienia w odniesieniu do środków transportu m.in.:

c. dokonywanie pisemnej adnotacji w kartach drogowych o godzinie wyjazdu i zjazdu autobusów realizujących zadania przewozowe

h. kontrola zawartości bagaży oraz pojazdów – po zgłoszeniu takiego zapotrzebowania przez Zamawiającego;

i. kontrola wnętrza autobusu podczas wyjazdów i zjazdów autobusów realizujących zadania przewozowe pod kątem obecności osób nieuprawnionych lub pozostawionych rzeczy;

Odwołujący nie neguje, że w ramach przedmiotu zamówienia wiodącym środkiem transportu, jaki ma być chroniony będzie autobus służący do przewozu osób. Czynności jakie będzie podejmował przyszły wykonawca będą obejmowały spektrum czynności związanych z ochroną pojazdów, nie tylko służących do przewozu osób. Mówiąc inaczej cel jakiemu służy pojazd będzie miał marginalne znaczenie do tego czy dany wykonawca ma odpowiednie doświadczenie czy też nie aby należycie świadczyć usługi. Należy też

zaznaczyć ze w ramach usług Zamawiający wskazuje chociażby ochronę pomieszczenia obsługi i garażowania pojazdów niekomunikacyjnych, co samo w sobie nie ogranicza się wyłącznie do pojazdów służących do przewozu osób.

Ograniczenie zatem warunku wyłącznie do ochrony pojazdów przewożących osoby nie jest uwarunkowane przedmiotem zamówienia i nie znajduje w nim uzasadnienia. Usługi przyszłej ochrony dotyczyć w zasadzie będą pojazdów jako obiektu, a nie celu jakiemu one służą. Biorąc pod uwagę powtarzalność czynności ochrony mienia w tym pojazdów należy uznać, że wykonawca który świadczył usługi ochrony mienia, w tym pojazdów służących chociażby do przewozu mienia ma analogiczne umiejętności co wykonawca ochraniający pojazdy przewożące osoby. Trudno jest też oczekiwać aby wykonawcy w branży ochroniarskiej w ramach zamówienia obsługiwał wyłącznie flotę pojazdów osobowych tj przewożących wyłącznie osoby. W zasadniczej mierze wykonawcy świadczący ochronę osób i mienia w zakresie swoich obowiązków ochraniają różne pojazdy służące różnym celom, w tym przede wszystkim służące do przewozu mienia.

W myśl art. 112 ust 1 ustawy Pzp „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Ustawodawca wprost nadmienia w przepisie o minimalnych poziomach zdolności, a więc takich, których osiągnięcie zapewni zamawiającemu, że kontrakt publiczny zdobędzie wykonawca wiarygodny (tak m.in. KIO w wyr. z 25.5.2020 r., KIO 457/20, Legalis).

Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych określenie warunków udziału w postępowaniu ma na celu doprowadzenie do wyboru wykonawcy, który obiektywnie jest zdolny do należytego wykonania zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego. (Tak red. Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, 2023, legalis.pl).

Ponadto, jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, warunki udziału określone w danym postępowaniu kształtują pewien wzorzec wykonawcy, któremu zamawiający może powierzyć realizację zamówienia. Wzorzec ten określają cechy dobrane w sposób obiektywny – powiązany z przedmiotem zamówienia i do niego proporcjonalny, zapewniający dostęp do zamówienia tylko tym wykonawcom, którzy gwarantują zamawiającemu, że przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany zgodnie z celem danego postępowania (tak m.in. wyrok KIO z 4.3.2021 r., KIO 356/21).

Owa proporcjonalność warunków udziału dotyczy nie tylko odniesienia do wartości, zakresu czy stopnia złożoności zamówienia ale także sposobu określenia tych warunków. Może się bowiem okazać, że zamawiający słusznie wymagał posiadania doświadczenia w realizacji zamówień o określonej specyfice, jednakże określił ten warunek w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Proporcjonalność warunku przejawia się nie tylko we właściwym doborze rodzaju zdolności, która będzie podlegała badaniu, ale też we właściwym określeniu minimalnego poziomu tej zdolności, tj. w określeniu minimalnego sposobu spełnienia warunku (np. minimalny zakres przedmiotowy oraz liczba dotychczas zrealizowanych zamówień). Każdy wykonawca, który wykaże spełnianie warunków udziału w postępowaniu przynajmniej na minimalnym poziomie wskazanym przez zamawiającego, będzie uznany za posiadającego zdolności niezbędne do należytego wykonania zamówienia (Tak red. Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz, 2023, legalis.pl*).

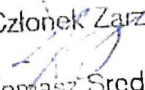
Biorąc pod uwagę powyższe należałoby uznać, że wykonawca który nabył doświadczenie w ochronie pojazdów służącym innym celom niż przewóz osób nabył co najmniej minimalną wiedzę i doświadczenie aby wykonać przedmiot niniejszego Postępowania. Ma to też znaczenie w kontekście dopuszczenia do udziału wykonawców, którzy wykonywali usługi nie nastawione na ochronę pojazdów wyłącznie jego typu. Z pewnością nie wywoła to ryzyka nienależytego wykonania zamówienia a będzie sprzyjało zwiększeniu konkurencyjności wśród profesjonalnych podmiotów, co przełoży się na ilość złożonych ofert jak i ich cenę.

Należy również pamiętać, że Zamawiający ma narzędzia aby dokonać wyboru wykonawców najlepszych i najbardziej doświadczonych. Nie służą temu jednak warunki progowe a kryteria

selekcji i kryteria oceny ofert punktujące doświadczenie ,kadrę liczbę wykonanych obiektów lub ich wartość. Zamawiający nie powinien jednak stawiać nadmiernych warunków wejścia tzw. progowych gdyż nie sprzyja to zachowaniu uczciwej konkurencji, nie sprzyja chęci składania ofert, powoduje monopol wybranych wykonawców, którzy celowo składając ofertę zawyżają ceny. Przekłada się to także na niekorzystne i nieracjonalne wydatkowanie środków publicznych.

Z uwagi na powyższe wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.
ul. Jana Kazimierza 64 lok. 128
01-248 Warszawa
REGON 146264088, NIP 5272683091

Członek Zarządu

Tomasz Srednicki


PROKURENT
Leszek Kowalczyk

Załączniki:

1. odpis z KRS
2. dowód uiszczenia opłaty od odwołania
3. dowód wystania odpisu odwołania do zamawiającego

Nazwa firmy: AGENCJA OCHRONY MK SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Numer klienta: 3L2P71

Potwierdzenie transakcji

Opis
wpis od odwołania w post.usł. ochrony osób i mienia w Miejskie Zakłady Autobusowe Sp. z o.o. Warszawa 136 /NC/LB/24
CEN2502140756900

Kwota	Data transakcji	Numer referencyjny transakcji
15 000,00 PLN	14.02.2025	CEN2502140756900

Typ transakcji / Kod
225 PRZELEW INTERNETOWY
225

Dane nadawcy

Nazwa i adres	Numer rachunku	Nazwa banku
AGENCJA OCHRONY MK SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. JANA KAZIMIERZA 64 M.128 01-248 WARSZAWA, Polska	PL35 1600 1462 1847 0811 3000 0001	BNPPL Cen.Roz.nr 1

Dane odbiorcy

Nazwa i adres	Numer rachunku	Nazwa banku
Urząd Zamówień Publicznych Warszawa	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000	NBP O/Okr./W-wa

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej GOonline Biznes, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data transakcji).

W przypadku potwierdzenia dla prowizji lub odsetek w polu Dane firmy prezentowane są dane właściciela rachunku oraz pole Dane odbiorcy nie jest wyświetlane.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 17.02.2025 godz. 10:50:27

Numer KRS: 0000430673

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	27.08.2012		
Ostatni wpis	Numer wpisu	36	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/674448/24/790	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 146264088, NIP: 5272683091
3.Firma, pod którą spółka działa	AGENCJA OCHRONY MK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. JANA KAZIMIERZA, nr 64, lok. 128, miejsc. WARSZAWA, kod 01-248, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----
5. Adres do doręczeń elektronicznych wpisany do Bazy Adresów Elektronicznych	-----

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	26.04.2012 R., NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN EWA MROCEK S.C. W WARSZAWIE, REP. A NR 14612/2012
	2	09.11.2012 R., REP. A NR 397/2012, NOTARIUSZ TOMASZ MARKUSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA § 7 UST. 1
	3	13.03.2013 R., REP. A NR 719/2013, ASesor NOTARIALNY AGATA HRADIL ZASTĘPCA NOTARIUSZA TOMASZA MARKUSZEWSKIEGO KANCELARIA NOTARIALNA EMILIA HERMASZEWSKA TOMASZ MARKUSZEWSKI AL. JEROZOLIMSKIE 101 LOK. 31 02-011 WARSZAWA ZMIANA § 7 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI
	4	10.11.2016 R., REP. A NR 4364/2016, AGATA HRADIL NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA AGATA HRADIL, TOMASZ MARKUSZEWSKI S.C. W WARSZAWIE, ZMIANA §2

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PRZEKSZTAŁCENIE PRZEDSIĘBIORCY W SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TRYBIE ART. 551 § 5 K. S. H. OŚWIADCZENIE O PRZEKSZTAŁCENIU Z DNIA 26.04.2012 R., MARTA KOWALCZYK PROWADZĄCA DZIAŁALNOŚĆ POD NAZWĄ AGENCJA OCHRONY "KOWALCZYK - MARTA KOWALCZYK, CENTRALNA EWIDENCJA I INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI REP NR 4259
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KOWALCZYK
	2. Imiona	MARTYNA
	3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	91092509160, -----
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	250 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KOWALCZYK
	2. Imiona	KACPER LESZEK
	3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	90010713434, -----

4.Numer KRS	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	250 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 11 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOWALCZYK
	2.Imiona	KACPER LESZEK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	90010713434, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ŚREDNICKI

2	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	65011207895, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	STACH
	2.Imiona	ZBIGNIEW JACEK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	72091308837, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	KOWALCZYK
	2.Imiona	LESZEK BOGDAN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	57060515256, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	80, 2, , DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	2	81, 2, , SPRZĄTANIE OBIEKTÓW
	3	85, 5, , POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
	4	43, 2, , WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	5	74, , , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA
	6	52, , , MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
	7	64, 9, , POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	8	78, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZATRUDNIENIEM

9	96, 09, , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEKS NIEJESKASYFIKOWANA
---	---

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	19.04.2022	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	19.04.2022	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	19.04.2022	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	19.04.2022	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	03.11.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	6	18.07.2024	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	18.07.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
	8	12.08.2024	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	12.08.2024	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	5	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	6	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
	7	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2012

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 17.02.2025

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl